



Cím:

A VÍZTÚRA ÁLTALÁNOS HELYZETE MAGYARORSZÁGON

S.W.O.T ANALÍZIS

**KÉSZÍTETTE:**

Klemencz Henrik

**MEGBÍZTA:**

**DR-VTSZ**

**IDŐPONT:**

2010 – 03. 30. - 2012 05. 16.

### Erősségek:

---

- Magyarország jelentős vízbázissal rendelkezik, kézi hajtással **vízen megtehető kilométerek száma több ezer**. A közép-európai régióban **első helyen állunk** ezen a téren.
- Vízi sportok megítélése az országban jó, messzi múltra visszanyúló kultúrája van. - **“Történelmi háttér”**
- Kiegészítő programok és szolgáltatások jelenléte (kerékpárútvonalak, magán bio gazdálkodások, panziók, stb...)
- A vízitúrás tevékenységek, programok költségei alacsonyak, így a potencióális felvevő piac hatalmas lehet – nem “Luxustermék”
- Vízitúrás programok gyakorlatilag nem életkor függők – nagy felvevőpiac
- Kiemelkedő szakembergárda a versenysportokban (MKKSZ és MESZ)

### Gyengeségek:

---

- kevés, vagy egyenetlenül eloszló infrastruktúra. Némely víz mellett egymás hegyén-hátán fekszenek a kempingek / táborhelyek, máshol nincs egy sem.
- A táborhelyek nagy része nincs megfelelően felszerelve – Okok: pénzühiány és piaci igények figyelmen kívül hagyása
- A szolgáltatók (*kempingek, kikötők és a nem vízparti szolgáltatóhelyek*) között nincs kapcsolat, információ áramlás.
- Az aktív túrázók életkor átlaga nő, kevés az új belépő. - kiöregedés veszélye!
- Lakossághoz nehezen jutnak el információk a vízitúra fogalmáról.
- Iskolai oktatásból (is) hiányzik a vízi jártassági ismeretek oktatása.
- Oktatási intézményeknek nincs megfelelő eszközállománya (kenuk, kajakok, szállítóeszközök, stb)
- Eszközellátottság lakossági szintje alacsony, a megfelelő vízitúrás eszközök ára magas! (keves embernek van saját vízi sport eszköze)
- Kevés, vagy gyengén propagált és magas árfekvésen dolgozó hazai eszközgyártó van a piacon. - **Külföldön olcsóbb!??**
- Nincs központi reklámja a vízitúrának – Hiányzó állami támogatás
- Vízitúra szervezők / táborhelyek tulajdonosai nem fektetnek energiát a vízitúra reklámozásába, illetve nincsen rá pénzük!
- Pályázathiány, vagy elérhetetlen pályázatokkal
- Tulajdonjogi problémák! Sok táborhely üzemeltetője nem tulajdonos, bérlő a területet ezért **nem mer fejleszteni!**
- Kevés szakember (a versenysportokkal ellentétben)
- Dunán életveszélyes és ezért nehéz amatőr vízi sportokat üzni, a Dráván pedig nehéz engedélyhez jutni – **a 3 nagy folyónkból 2 turistáknak nehezen evezhető**
- A legtöbb folyón a gátakon, zárásokon, egyéb vízi műtárgyakon nincs kialakítva átemelőhely (Tisza, Rába)
- Medertisztítás sok folyóvízen nem megoldott, így rajtuk nem lehet evezni (pl. Ipoly)

### Lehetőségek:

---

- EU-s pályázati források megfelelő elosztása. **Elérhető pályázatok!**
- Országos szintű reklámkampány – pl. Balaton reklámozása forgalomnövekedést hozott.
- Pedagógus és szakember képzés
- MKKSZ hírnevének felhasználása
- Központi reklámkampány az oktatási intézményekben – Ösztönözni a pedagógusokat, hogy ne a “plázaturizmus” legyen a céljuk!
- Hazai eszközgyártás ösztönzése – megfizethető áru eszközök előállításának ösztönzése (Szlovákia és Szlovénia mint konkurens országok)
- Jó koncepciók a kiterjesztési lehetőségekre az EU-DRS jóvoltából.
- Táborhely minősítés (ezáltal túraútvonal minősítés) létrehozása segítene a túrázóknak a megfelelő táborhely és túraútvonal kiválasztásában.

### Veszélyek:

---

- Divatos vízi sportok (rafting, stb) elértektelenítik a vízitúrát – Külföldre mennek a turisták
- Változó fogyasztói igények – Külföldre mennek a turisták vagy “kényelmesebb” kikapcsolódást választanak
- Központi reklámok érdekellentéteket szülnek a profitorientált szervezők, között – Lobbij megjelenése??
- Régiós súlypontletolódás előfordulhat: fejlettebb országrészekben nagyobb kereslet alakulhat ki (ez jelenleg is probléma, a Szigetköz tömve van, míg a keleti folyóinkra úgy kell toborozni az embereket)
- Megnöhet a vízi balesetek száma

## S.W.O.T

ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hatalmas vízbázis</li> <li>- Jó történelmi háttere a vízi sportoknak</li> <li>- Alacsony költségek és a nagy életkor-intervallum miatt széles a fogyasztói réteg</li> <li>- A szakmai szervezetek (MKKSZ Is MESZ) nagyon jó hírneve és megítélése hazai és nemzetközi szinten</li> <li>- kiegészítő szolgáltatások számossága</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Infrastrukturális problémák – táborhelyek hiánya v. egyenetlen eloszlása.</li> <li>- Fogyasztók kiöregedése, utánpótlás hiánya</li> <li>- Eszközhány és magas eszköz ár</li> <li>- Oktatási rendszerből hiányzik a vízismeret oktatása</li> <li>- Szakemberhiány</li> <li>- Központi reklám hiánya</li> <li>- Táborhely tulajdonjogi problémái (pl. Szigetköz!!)</li> <li>- információáramlás hiánya</li> <li>- Pályázatok hiánya</li> <li>- a 3 nagy folyónkból 2 turistáknak nehezen evezhető (Duna, Dráva)</li> </ul>
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rendelkezésre álló központi pénzforrás</li> <li>- Elérhető pályázatok lehetősége</li> <li>- Pedagógus és szakemberképzés</li> <li>- Diákok és fiatalok ösztönzése az iskolákon keresztül</li> <li>- Hazai eszközgyártás ösztönzése</li> <li>- jó koncepciók a kitörési lehetőségekre az EU-DRS jóvoltából.</li> <li>- relámok</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Külföld vonzó hatása – rafting</li> <li>- Kényelmesebb fogyasztók – csökkenő kereslet</li> <li>- érdeellentétek a vízitúra szereplői között – ok: központi reklám</li> <li>- régiós súlyponteltolódás</li> <li>- balesetek számának növekedése</li> </ul>

## STRATÉGIAI S.W.O.T

	<b>ERŐSSÉG</b>	<b>GYENGESÉG</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hatalmas vízbázis</li> <li>- Jó történelmi háttér a vízi sportoknak</li> <li>- Alacsony költségek és a nagy életkor-intervallum miatt széles a fogyasztói réteg</li> <li>- Kiemelkedő szakember (edző) háttér</li> <li>- kiegészítő szolgáltatások számossága</li> <li>- A szakmai szervezetek (MKKSZ és MESZ) nagyon jó hírneve és megítélése hazai és nemzetközi szinten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Infrastrukturális problémák – táborhelyek hiánya v. egyenetlen eloszlása.</li> <li>- Fogyasztók kiöregedése, utánpótlás hiánya</li> <li>- Eszközhány és magas eszköz ár</li> <li>- Oktatási rendszerből hiányzik a vízismeret oktatása</li> <li>- Szakemberhiány</li> <li>- Központi reklám hiánya</li> <li>- Táborhely tulajdonjogi problémái (pl. Szigetköz!!)</li> <li>- információáramlás hiánya</li> <li>- Pályázatok hiánya</li> <li>- a 3 nagy folyónkból 2 turistáknak nehezen evezhető (Duna, Dráva)</li> </ul>
<b>LEHETŐSÉG</b>	<b>LEHETŐSÉGEK KIHASZNÁLÁSA AZ ERŐSSÉGEKRE TÁMASZKODVA</b>	<b>GYENGEÉSGEK KIKÜSZÖBÖLÉSE A LEHETŐSÉGEK ÁLTAL</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rendelkezésre álló központi pénzforrás</li> <li>- Elérhető pályázatok lehetősége</li> <li>- Pedagógus és szakemberképzés</li> <li>- Diákok és fiatalok ösztönzése az iskolákon keresztül</li> <li>- Hazai eszközgyártás ösztönzése</li> <li>- jó koncepciók a kitörési lehetőségekre az EU-DRS jóvoltából.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Szakemberek / edzők bevonása az iskolai oktatásba (mindennapos testnevelés)</li> <li>- Szakmai szervezetek tapasztalataira alapuló oktató tananyagtartalmak fejlesztései</li> <li>- EU-DRS maximális „kihasználása”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pályázati pénzek felhasználása fejlesztésre (táborhely és eszköz)</li> <li>- Iskola rendszerő oktatása a vizen járásnak</li> <li>- Reklámok készítése pályázati pénzekből (EU-DRS-hez kapcsolódás)</li> <li>- EU-DRS segítségével a nagy folyók evezhetőségének megvalósítása</li> <li>- Megfelelő és használható pályázatok kiírása</li> </ul>
<b>Fenyegetettség</b>	<b>A KÖRNYEZETI FENYEGETÉSEK KIVÉDÉSE AZ ERŐSSÉGEKRE TÁMASZKODVA</b>	<b>VISSZAVONULÁS ÉS A GYENGESÉGEKTŐL VALÓ MEGSZABADULÁS KÉTFRONTOS HARCAI</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Külföld vonzó hatása – rafting</li> <li>- Kényelmesebb fogyasztók – csökkenő kereslet</li> <li>- érdekkellentétek a vízitúra szereplői között – ok: központi reklám</li> <li>- régiós súlyponteltolódás</li> <li>- balesetek számának növekedése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tradíciókra épített hazai víziturizmus kampányok készítése</li> <li>- Résztevők számának szélesítése ár-érzékenységet kihasználva.</li> <li>- Vízbiztonság fejlesztése a szakemberek által</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- víziturisztikai szereplők közötti információáramlás javítása, amely az érdekkellentéteket feloldhatná</li> <li>- kevésbé fejlett régiók nagyobb mértékű fejlesztése, felzárkóztatása</li> <li>- hajótípusok fejlesztése, amely a közös együttélést a nagy folyókon megkönnyítik.</li> </ul>